

Erfaringer fra budgetopfølgningsmøder

Forfatter

Maria Vejle Madsen, Landbrug & Fødevarer F.m.b.A., SEGES Erhvervsøkonomi

Hovedkonklusion

Testpersonerne synes generelt, at budgetopfølgningen fungerer rigtigt godt, da man starter på et meget overordnet niveau og derefter selv kan klikke dybere ned i de poster, der findes interessante. Derudover kan de godt lide, at budgetopfølgningen ikke længere blot er en række tal, men at den indeholder grafiske visualiseringer af poster valgt af den enkelte bruger.

Sammendrag

Landmændene vil gerne have en budgetopfølgning, der er mere overskuelig og mere tilgængelig for dem, der ikke har den store erfaring i arbejdet med budgetter og budgetopfølgninger. Testpersonerne udtrykte stor tilfredshed med, at de selv har mulighed for at vælge, hvad det er, de ønsker at fokusere på, således de undgår at bruge en masse tid på alle de poster, der ikke interesserer dem. Mange påpegede, at det skal være muligt at gå så langt ned i de enkelte poster, at man får mulighed for at se de enkelte bilag.

De vil gerne have en budgetopfølgning, der er tilpasset den enkelte, og hvor det er op til dem selv, hvilke elementer de ønsker at gå i dybden med. De kan godt lide, at de kan få en budgetopfølgning, der er opdelt på driftsgrene under forudsætning, af at deres budget ligeledes er driftsgrensopdelt. Mange mener, at opdeling på driftsgrene vil være et nyttigt styringsredskab, da det derved bliver nemmere for dem at identificere, hvor det er, de tjener deres penge, og hvad de skal fokusere på at forbedre.

Baggrund

Formålet med projektet *"Ny budgetmodel med fokus på opfølgning og målstyring på landbrugsbedriften"* er at udvikle en brugervenlig budgetmodel, der skal sikre landmænds involvering og ejerskab til budgettet og den tilhørende opfølgning.

Dette formål ønsker projektgruppen at realisere ved at involvere landmænd gennem hele udviklingsprocessen. På baggrund af dette har der været stort fokus på løbende afprøvninger og møder med varierende typer af landmænd. På baggrund af denne involvering og en række tests af en prototype i det første halvår af 2020 fik projektgruppen en mere detaljeret forståelse for, hvad en ny budgetmodel skal indeholde, og hvad den skal kunne. Denne del af projektforsøget fokuserede særligt på selve budgetteringsdelen, og hvordan budgetlægningen skal foregå.

Da der var foretaget de nødvendige tests af budgetteringsdelen, blev der i september 2020 afholdt to workshops for projektgruppen, hvor der skulle genereres idéer til, hvordan budgetopfølgningen skulle præsenteres i prototypen. Da projektgruppen havde udviklet budgetopfølgningsdelen i prototypen,

skulle der afholdes et antal budgetopfølgningsmøder, hvor en række landmænd fik mulighed for at komme med deres holdninger og ønsker til en budgetopfølgning.

Materialer og metoder

Det blev i projektgruppen besluttet, at der skulle afholdes to workshops for projektgruppens deltagere, hvor der skulle være fokus på udviklingen af budgetopfølgningsdelen af prototypen. Den første workshop omhandlede, hvilke elementer projektgruppen fandt vigtige for en budgetopfølgning, samt hvilke inputs de tidligere testpersoner kom med under test af budgetdelen. Dette resulterede i en række konkrete skitser af de elementer, der blev fundet relevante for en budgetopfølgning. Den sidste workshop centrerede sig om, at projektgruppen skulle tegne konkrete skærbilleder af, hvordan budgetopfølgningen med fordel kunne se ud i prototypen. Disse skærbilleder blev udarbejdet på baggrund af de skitser, der blev tegnet på første workshop, samt de idéer, der blev generet på baggrund af disse.

Der blev udarbejdet to cases, der skulle anvendes til test af budgetopfølgningsdelen af prototypen. Disse cases tog udgangspunkt i henholdsvis en mælkeproducent og en slagtesvineproducent.

Der blev i alt rekrutteret 13 testpersoner med forskellige typer af bedrifter. Disse testpersoner skulle deltage i hver sit budgetopfølgningsmøde, hvor de blev præsenteret for den udarbejdede prototype. Budgetopfølgningsdelen af prototypen skulle, udover fremvisningen, testes gennem kvalitative interviews. Projektgruppen havde på forhånd udarbejdet en interviewguide der skulle danne grundlaget for de kvalitative interviews (se [Interviewguiden](#)). De kvalitative interviews skulle være med til at sikre, at projektgruppen fik de inputs, der var brug for i forhold til udviklingen af prototypen.

Resultater og diskussion

Vi udførte 13 kvalitative interviews med forskellige landmænd i forbindelse med fremvisningen af den udarbejdede prototype til budgetopfølgning. På baggrund af disse interviews blev der løbende foretaget ændringer i modellen, således der blev taget højde for landmændenes ønsker og behov i en budgetopfølgning.

Forside – samlet opfølgning

Skærbilledet i figur 1 nedenfor udgør budgetopfølgningens forside.

Budgetopfølgning

Periode: _____

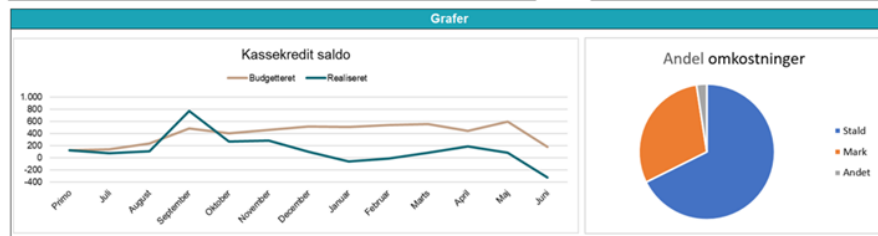
Opfølgning på:

Samlet

Stald

Mark

Vis detaljer	Økonomi hovedtal		
	Budgetteret	Realiseret	Afvigelse
Dækningsbidrag	3.833.650	3.659.619	-174.031
Kontante kapacitetsomkostninger i alt	-1.947.000	-2.273.461	-326.461
Finansiering i alt	-574.732	-458.479	116.253
Resultat før skat	1.518.918	1.195.356	-323.562



Forslag til handlinger

Kontante kapacitetsomkostninger
Dine kontante kapacitetsomkostninger har en negativ afvigelse på -326.461 kr.

Handlingsplan:
Du kan med fordel...

Figur 1: Forside af budgetopfølgning

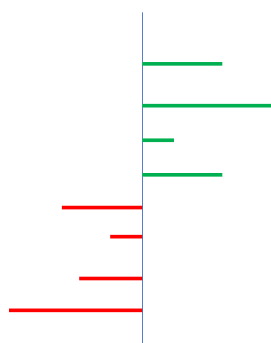
Testpersonerne var generelt begejstrede for denne forside til en budgetopfølgning. De kunne godt lide, at den er inddelt i forskellige områder, og at det kun er de væsentligste elementer, der fremgår på forsiden. De vil gerne selv have mulighed for at tilpasse forsiden, så den indeholder netop de elementer, der er essentielle for dem, således at budgetopfølgningen bliver tilpasset den enkelte landmand.

Økonomihovedtal:

Testpersonerne kunne godt lide oversigten med økonomihovedtal, som giver et godt overblik på forsiden. De tænkte alle med det samme, at det var muligt at klikke dybere ind på de enkelte poster. Dette blev opfattet meget positivt, da man på den måde selv kan styre, hvor meget man går i detaljer med de enkelte poster.

Testpersonerne var generelt enige om, at det er de rigtige økonomihovedtal, der står på forsiden, men der var dog også enkelte, der nævnte, at de udvalgte hovedtal var meget overordnede. Der var blandt andet en, der ønskede, at dækningsbidrag var opdelt i bruttoudbytte og stykomkostninger.

En af testpersonerne foreslog, at man skulle have en kasse, der fokuserer på de største afvigelser fremfor nogle faste økonomihovedtal. Disse afvigelser skal måles i kr./øre. Testpersonen foreslog, at man lavede dette i en grafisk fremstilling lignende den i figur 2 nedenfor.



Figur 2:

Denne skal vise de største positive afvigelser på den ene side, og de største negative afvigelser på den modsatte side.

Mål:

Der var bred enighed blandt testpersonerne om, at det var godt, at målsætningerne for bedriften fremgår på forsiden, og at det er tydeligt, hvad målene er. Det skal dog være begrænset til, at der udelukkende kan være 2-3 målsætninger, da det ellers vil blive for uoverskueligt.

Grafer:

Det var hovedsageligt positive kommentarer til feltet med grafer, hvor samtlige testpersoner fandt det godt med noget visuelt i budgetopfølgningen. Det var særligt grafen over kassekrediten, der vakte begejstring, da de alle pointerede, at denne var meget vigtig at bevare fra den nuværende budgetopfølgning. Der var blandede kommentarer til, hvilke informationer der skal vises i grafer, men flere foreslog, at det skulle være op til den enkelte at tilpasse feltet til de informationer, de selv finder relevante. En af testpersonerne nævnte, at cirkeldiagrammet, hvor man kan se fordelingen af omkostninger, giver et hurtigt overblik. Det blev nævnt, at det skal være muligt at klikke på f.eks. stald i cirkeldiagrammet, hvorefter man ser, hvordan omkostningerne fordeler sig i stalden. Det samme skal være gældende for mark og andet.

Forslag til handlinger:

Under det kvalitative interview kom testpersonerne med en række forslag til, hvad området med forslag til handlinger skal indeholde, og hvordan oplysningerne skal komme ind i feltet. Størstedelen var enige om, at dette felt skal alarmere brugeren, hvis der forekommer større afvigelser på essentielle poster. Flere foreslog blandt andet, at denne alarmering skulle komme på baggrund af en procentvis afvigelse, som den enkelte bruger selv skal fastsætte.

Testpersonerne mente ligeledes, at den enkelte bruger skal afgøre, hvilke punkter der skal sættes alarm på. Dette kan blandt andet være relevant, hvis man længe har været udfordret med f.eks. foderforbrug, og man derfor vil være ekstra opmærksom på netop denne post. Derudover vil der være nogle poster, der er så små, at det ikke vil være relevant, at der kommer en alarm, selvom den f.eks. afviger 100 procent. Dette vil blandt andet være gældende, hvis man på en post har budgetteret med 2.000 kr., og det realiserede beløb er 4.000 kr. På trods af at posten afviger med 100 procent, er beløbet så lavt, at det ikke har nogen væsentlig betydning, hvorved det ikke er relevant med en alarm på en sådan post. En løsning kan være at indstille alarmerne ud fra både en procentvis og beløbsmæssig grænse.

Der var forskellige holdninger til, hvorvidt programmet automatisk skal komme med forslag til handlinger. Ens for samtlige testpersoner var, at de alle ønskede et felt, hvor de selv har mulighed for at skrive, hvilke tiltag de ønsker at gøre for at ændre eventuelle afvigelser, da det ofte er landmanden selv, der ved, hvad der er muligt at gøre i forhold til de konkrete poster. En række af testpersonerne synes, det er fint, at programmet selv kommer med forslag til, hvordan de store afvigelser kan reduceres, men de skal stadig selv kunne komme med egne kommentarer.

Vis detaljer

Når man er på forsiden af budgetopfølgningen, har man mulighed for at klikke på *vis detaljer*, hvorefter man vil blive ført over på en side, hvor man ser samtlige budgetposter. Denne side, som minder meget om budgetopfølgningens forsiden i dag, er illustreret i figur 3 nedenfor.

Budget 2020 - Resultat	Realiseret	Afvigelse	
Mælk salg	4.543.127	4.457.942	-85.185
Kvæg	424.700	379.916	-44.784
Foder	-1.680.321	-1.732.799	-52.478
Dyrslæge og medicin	-160.000	-122.865	37.135
Diverse vedr. husdyr	-337.000	-417.819	-80.819
Dækningsbidrag stald	2.790.506	2.564.375	-226.131
Udbytte mark	1.407.943	1.415.793	7.850
Udsæd	-176.800	-128.264	48.536
Handelsgødning	-111.000	-128.543	-17.543
Planteværn	-54.000	-116.133	-62.133
Diverse vedr. markbrug	-91.000	-118.365	-27.365
Dækningsbidrag planteavl	975.143	924.488	-50.655
Makinstationsindtægter	68.000	170.756	102.756
Dækningsbidrag i alt	3.833.650	3.659.619	-174.031
Energi	-233.000	-190.071	42.929
Maskinstation mv.	-321.000	-497.721	-176.721
Vedligehold	-307.000	-308.215	-1.215
Lønomsikringer	-750.000	-829.018	-79.018
Ejendomsskat og forsikringer	-160.000	-139.453	20.547
Diverse omkostninger	-176.000	-308.983	-132.983
Kontante kapacitetsomkostninger	-1.947.000	-2.273.461	-326.461
Af- og nedskrivninger	-515.000	-515.000	0
Kapacitetsomkostninger i alt	-2.462.000	-2.788.461	-326.461
Afkøbt EU-støtte	450.000	441.591	-8.409
Forpagtningsafgift mv.	-376.000	-305.126	70.874
Renteindtægter	0	470	470
Renteudgifter	-198.732	-153.823	44.909
Finansiering i alt	-574.732	-458.479	116.253
Privat indtjening	272.000	341.086	69.086
Resultat før regulering og skat	1.518.918	1.195.356	-323.562
Skat	-334.162	-310.396	23.766
Resultat efter skat	1.184.756	884.960	-299.796

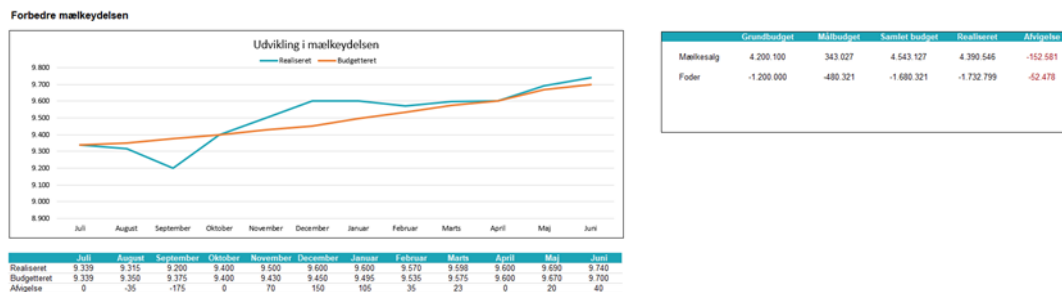
Figur 3: "Vis detaljer"

Testpersonerne syntes, det er rigtig godt, at man stadig har muligheden for at se budgetopfølgningen, som den er i dag, men flere af testpersonerne vil kun være interesseret i enkelte af posterne. De vil derfor hellere klikke sig videre fra forsiden til de poster, der interesserer dem. Der var dog enkelte, der foretrak denne side fremfor forsiden, da de var meget interesserede i tal og dermed ikke kunne nøjes med nogle få hovedtal.

Det blev også nævnt, at det på denne side kunne være relevant, hvis man med det samme kunne se pris og mængde på de enkelte poster.

Opfølgning på mål

I den prototype, der blev anvendt til budgetopfølgningssmøderne, var der kun mulighed for at følge op på en enkelt målsætning, men det skal være muligt at følge op på alle målsætningerne for bedriften.



Figur 4: Opfølgning på en målsætning

Der var mange positive kommentarer til, at det er muligt at følge op på de enkelte mål. Testpersonerne kunne godt lide, at man får en grafisk fremstilling af, hvordan målet udvikler sig, da de på denne måde kan få et hurtigt overblik over, hvordan det går med at realisere målet.

Nogle nævnte, at det kan være en udfordring at isolere omkostningerne for det enkelte mål, for hvad skyldes den ændrede omkostning? Er det, fordi prisen på foder generelt har ændret sig, eller har man reelt brugt mere foder for at realisere målet. Andre synes dog, det er en god idé, at man trækker de væsentligste hovedtal ud, således man hurtigt kan få et indblik i, hvad grunden kan være til, at man f.eks. er bagefter målet.

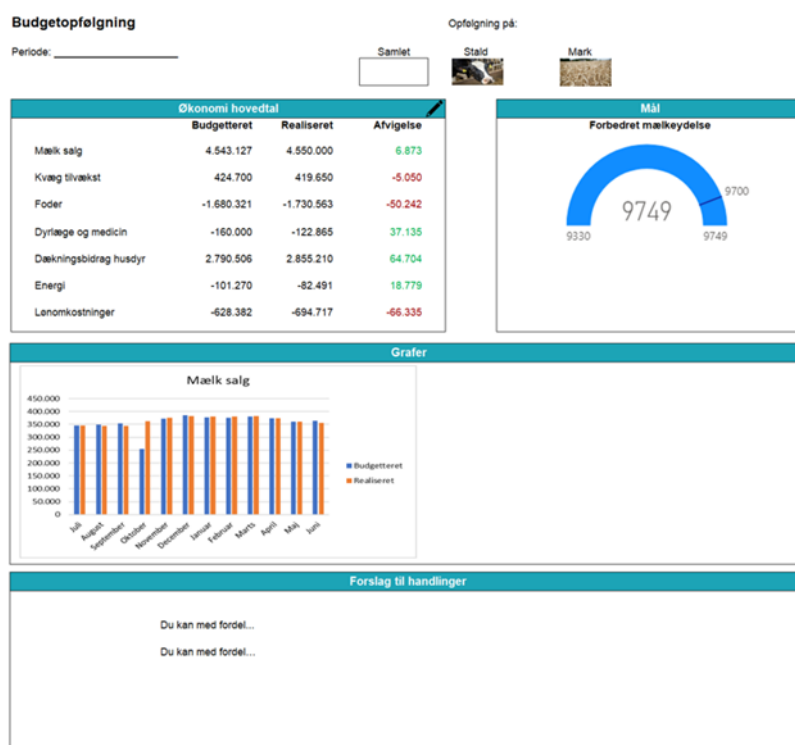
En af testpersonerne nævnte, at denne side også kan bruges, når der skal laves kommentarer til selve budgetopfølgningen, når de f.eks. skal forklare indtjeningen på mælk. Derudover blev det nævnt, at denne side vil være god at bruge over for ens medarbejdere, så de også nemt kan følge de forskellige mål.

I forhold til detaljeringsgraden blev det nævnt, at det kunne være relevant, hvis man kunne klikke så dybt ned, at man kom helt ned og så sine fakturaer. En af testpersonerne med mælkeproduktion nævnte, at man ikke kan se, hvorvidt ydelsen stiger, eller om der bare er flere køer end det budgettede – vedkommende foreslog, at man eventuelt kan linke til mælkeproduktionsopgørelsen i DMS i stedet for at indsætte flere oplysninger på siden.

Det blev også nævnt, at det kunne være relevant med en beskrivelse af delmål, altså delmål, der er relevante for, hvordan målsætningerne realiseres.

Opfølgning stald

Prototypen er udarbejdet, så det er muligt at trække en driftsgrensoptalt budgetopfølgning, såfremt der er lavet et driftsgrensoptalt budget. I figur 5 nedenfor ses forsiden for budgetopfølgningen på stalden.



Figur 5: Budgetopfølgning stald

Testpersonerne var meget begejstrede for, at man i prototypen havde bevaret det samme udseende, så opfølgningen på de enkelte driftsgrene er genkendelig i forhold til den samlede opfølgning, som vist i figur 1. De mener, det giver et godt overblik og gør det væsentligt nemmere at arbejde i programmet, når tingene går igen på de forskellige sider.

En af testpersonerne (en slagtesvineproducent) nævnte, at det kunne være relevant, hvis man også kunne se opfølgningen for hver slagtesvinestald. Dette udsagn tilsluttede flere af testpersonerne sig, uanset hvilken produktionsgren de havde. Derudover påpegede flere af testpersonerne også, at det vil være en god idé med mulighed for at trække en budgetopfølgning på den enkelte ejendom.

Økonomihovedtal for stald

Det blev efterspurgt, at fremstillingsprisen ses her.

Derudover blev det også nævnt, at hvis man klikker på dækningsbidrag, skal man kunne se dækningsbidrag pr. årsko.

Mål:

En af testpersonerne nævnte, at speedometeret er rigtig godt, men at man gerne må kunne se målsætningerne for de enkelte måneder, så man kan se, om det går den rigtige vej i forhold til det budgetterede.

Grafer:

Det var meget individuelt, hvilke typer af diagrammer testpersonerne foretrak. Nogle syntes, at søjlediagrammer virker bedre end kurvedigrammer, hvor andre testpersoner havde andre præferencer. På baggrund af dette nævnte mange også ved denne side, at det gerne må være op til den enkelte, hvilke og hvor mange grafer der skal være.

I prototypen for casen vedr. en mælkeproducent er der en graf for mælkesalget. Denne graf, synes samtlige af mælkeproducenterne, er vigtig, men nogle af dem havde et ønske om, at man også skal kunne se antal kilo mælk leveret, da det både er relevant med kroner og kilo. En anden post, testpersonerne gerne ser grafisk illustreret, er foderomkostninger, da de udgør en betydelig andel af omkostningerne ved husdyrproduktion.

Derudover var der udelukkende positive kommentarer til, at det er muligt at indsætte kommentarer og samtidig se tidligere kommentarer, da man hurtigt kan have glemt, hvad man skrev for f.eks. seks måneder siden. Testpersonerne ønsker, at disse kommentarer, både nye og gamle, ligger på forsiden af det udtræk, banken får.

Udforsk hovedtal

Testpersonerne udtrykte tidligt under de kvalitative interviews, at de gerne vil kunne klikke dybere ind i de enkelte poster. Dette var indarbejdet i prototypen inden første budgetopfølgningssmøde, hvorved denne funktionalitet blev bevaret. I figur 6 nedenfor ses udforskningssiden for salg af mælk.

Mælk salg

Budgetteret													
	Juli	August	September	Oktober	November	December	Januar	Februar	Marts	April	Maj	Juni	Total
Mængde	103.423	103.851	104.627	105.070	105.569	106.068	106.677	106.954	107.120	107.176	107.231	107.508	1.271.274
Pris	3,34	3,36	3,38	2,42	3,53	3,63	3,53	3,51	3,55	3,49	3,37	3,39	3,38
Beløb	345.433	348.939	353.638	254.269	372.658	385.025	376.570	375.409	380.277	374.044	361.369	364.453	4.290.549
Realiseret													
	Juli	August	September	Oktober	November	December	Januar	Februar	Marts	April	Maj	Juni	Total
Mængde	103.423	103.241	101.967	104.183	105.292	106.400	106.400	106.068	106.378	106.400	107.398	107.952	1.265.100
Pris	3,34	3,34	3,38	3,48	3,57	3,60	3,58	3,59	3,59	3,51	3,36	3,30	3,47
Beløb	345.433	344.826	344.647	362.558	375.891	383.040	380.912	380.782	381.896	373.464	360.856	356.241	4.390.546
Afvigelse													
	Juli	August	September	Oktober	November	December	Januar	Februar	Marts	April	Maj	Juni	Total
Mængde	0	-610	-2.660	-887	-277	333	-277	-887	-743	-776	166	443	-6.173
Pris	0	-0,02	0	1,06	0,04	-0,03	0,05	0,08	0,04	0,02	-0,01	-0,09	0,10
Beløb	0	-4.113	-8.991	108.289	3.234	-1.985	4.342	5.373	1.619	-580	-514	-8.213	98.461
Vis tillæg	Skjul tillæg												

Figur 6: Detaljer for salg af mælk

Testpersonerne syntes, at denne side var rigtig god, og at den indeholder de informationer, der er relevante, herunder pris og mængde samt afvigelse. Det er især vigtigt for testpersonerne, at de kan se pris og mængde og dermed, hvad afvigelsen skyldes.

De kunne godt lide, at de kunne vælge at gå endnu dybere i detaljerne ved at klikke på *vis tillæg*, hvorefter figur 7 nedenfor bliver tilføjet til figur 6 i prototypen. De kunne særligt godt lide, at de selv skal klikke dybere ned, hvis de vil se mere. Dette skyldes, at mange synes, man hurtigt får alt for mange tal på en side, hvis alle informationer står der automatisk.

Kvalitetstillæg													
	Juli	August	September	Oktober	November	December	Januar	Februar	Marts	April	Maj	Juni	I alt
Realiseret	17.225	14.810	14.475	14.273	13.651	13.125	11.355	12.150	10.780	8.620	9.245	8.285	147.994
Budget	22.974	22.764	21.609	21.693	21.651	22.890	22.302	20.265	21.567	17.391	18.955	18.666	252.727
Afvigelse	-5.749	-7.954	-7.134	-7.420	-8.000	-9.765	-10.947	-8.115	-10.787	-8.771	-9.710	-10.381	-104.733

Non-GM tillæg													
	Juli	August	September	Oktober	November	December	Januar	Februar	Marts	April	Maj	Juni	I alt
Realiseret	11.400	10.130	9.605	9.215	10.374	10.502	10.010	9.683	10.089	9.875	10.480	11.050	122.413
Budget	13.128	13.008	12.348	12.396	12.372	13.080	12.744	11.580	12.324	12.276	13.380	13.176	151.812
Afvigelse	-1.728	-2.878	-2.743	-3.181	-1.998	-2.578	-2.734	-1.897	-2.235	-2.401	-2.900	-2.126	-29.399

Figur 7:

Generelt:

Der var stor optimisme blandt testpersonerne for prototypen, og flere efterspurgte, hvornår det blev et værktøj, som de kan bruge. De syntes generelt, at denne prototype virker nemmere at tilgå og gennemskue end den budgetopfølgning, de får i dag. Størstedelen kan især godt lide tankegangen med, at der står nogle få ting på forsiden, og at man så selv kan gå dybere i de poster, man er interesseret i. For mennesker, der ikke er vant til selv at arbejde ret meget med tal, kan en lang række tal hurtigt medføre mistet overblik. Nogle opgiver måske endda at arbejde med budgettet og den tilhørende opfølgning selv. Testpersonerne mener, at denne prototype vil gøre det nemmere for dem selv at arbejde med budgetopfølgningen for så at benytte en rådgiver til sparring, fremfor at få en rådgiver eller assistent til at lave alt arbejdet. Dette vil give dem et bedre indblik i deres egen økonomi og dermed skabe et bedre grundlag for driften af landbrugsvirksomheden.

Det, at testpersonerne tror, at de kan udføre mere af arbejdet selv, er ikke ensbetydende med, at de ikke vil anvende rådgivere, men det kan have den betydning, at de vil få mere kvalificerede samtaler med deres rådgivere. Det blev desuden nævnt, at rådgiverne og andre interessenter kan have deres eget login til programmet, så de hurtigt kan gå ind og tilføje de nødvendige ting, hvorved man kan minimere eventuel ventetid. Derudover vil det gøre det muligt at afholde eventuelle møder virtuelt og reducere kørsel frem og tilbage til diverse kontorer.

Ifølge testpersonerne kan budgetopfølgningens forside være det print, som f.eks. banken skal modtage. Såfremt banken ønsker yderligere oplysninger end dem, der fremgår af forsiden, skal det være muligt at tilføje dette. Alternativt kan bankfolkene også have deres eget login, så de selv kan gå ind og klikke rundt i opfølgningen de steder, hvor det er relevant.

Det, testpersonerne særligt fremhæver ved prototypen, er, at den virker meget overskuelig, samt at det er nemt at finde detaljer frem.

Flere nævner, at det vil være godt, hvis man får koblet benchmarking på løbende, så man kan se, om man f.eks. har budgetteret ambitiøst nok i forhold til, hvor man gerne vil ligge i sammenligning med virksomheder med samme produktionsomfang. Dette vil kunne være med til at afføde nogle mål, man skal arbejde videre med.

Der kom forslag om, at et endeligt værktøj skal fremstilles i flere sprogversioner, så det også bliver nemmere at inkludere medarbejdere i budgetprocessen. Derudover er der en forventning om, at de mange grafer osv. kan bruges i forhold til medarbejderne, da de gør tallene mere forståelige. Derudover har testpersonerne en forventning om, at øget inkludering af medarbejderne vil føre til, at deres motivation øges.

Konklusion

Der var generelt bred enighed om, at budgetopfølgningen og tankerne om den fungerer rigtig godt, da den enkelte bruger selv kan bestemme, hvilke elementer der skal ses nærmere på. Testpersonerne mener, at det vil blive nemmere for landmænd selv at arbejde med budgetopfølgningen, da denne budgetopfølgning er mere overskuelig end de mange sider med tal, de er vant til at modtage i forbindelse med budgetopfølgningen. Det roses, at budgetopfølgningen ikke længere blot er en række tal, men at den indeholder grafiske visualiseringer af poster valgt af den enkelte bruger.

Der var enkelte af testpersonerne, der foretrak en opfølgning med mange tal. Da disse testpersoner så, at man i skærmbilledet fra figur 3 stadig har mulighed for at se en side lignende den opfølgning, de allerede kender, syntes de egentlig, at den funktionalitet, at man selv skal klikke på posterne, hvis man vil have yderligere oplysninger, fungerer godt.

Testpersonerne påpeger, at det er en god idé med en driftsgrensopdelt budgetopfølgning, da det giver et godt overblik over, hvordan det går i henholdsvis marken og stalden. Derudover udtrykker de også, at det vil være en god idé med en mulighed for at få opfølgning på den enkelte ejendom, hvis man driver flere. En slagtesvineproducent nævnte desuden et ønske om opfølgning på den enkelte stald.

Et andet element, der fik en del positive kommentarer fra testpersonerne, er, at de i prototypen har mulighed for at følge op på enkelte målsætninger, hvorved de hurtigt kan få et overblik over, om de er på rette vej med de mål, de har sat for virksomheden.



SEGES

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Agro Food Park 15

8200 Aarhus N

T: +45 8740 5000

F: +45 8740 5010

E: info@seges.dk

Ansvar: Informationerne på denne side er af generel karakter og søger ikke at løse individuelle eller konkrete rådgivningsbehov.

SEGES er således i intet tilfælde ansvarlig for tab, direkte såvel som indirekte, som brugere måtte lide ved at anvende notatets informationer.